ESTUDIO BIBLIOMÉTRICO DE LA REVISTA ARCHIVOS DE MEDICINA FAMILIAR Y GENERAL DE ARGENTINA EN EL PERIODO 2011-2019

BIBLIOMETRIC STUDY OF THE JOURNAL ARCHIVOS DE MEDICINA FAMILIAR Y GENERAL FROM ARGENTINA IN THE PERIOD 2011-2019

Ana C. Godoy^{1*} y Silvana M. Ávila²

¹Facultad de Ciencias Médicas, Departamento de Medicina Familiar, Universidad Nacional de Córdoba; ²Dirección de Atención Primaria, Municipalidad de Córdoba. Córdoba, Argentina

RESUMEN: Objetivo: Analizar bibliométricamente publicaciones realizadas en la revista *Archivos de Medicina Familiar y General*. **Material y métodos:** Estudio bibliométrico, de tipo descriptivo, de los artículos publicados entre 2011 y 2019. Accediendo a la página oficial, se analizaron: total de artículos, tipo, origen, temas, autores y bibliografía. **Resultados:** Analizamos 14 números, con 82 artículos. El índice de colaboración fue de 3.8 ± 5 . Respecto al primer autor, un 50.5% eran masculinos, pero 6 de 7 entrevistas fueron realizadas a varones. El 43% provenía de una universidad y el 84% de Argentina. La investigación cuantitativa alcanzó el 64.1%. Se identificaron 28 campos temáticos, los más frecuentes problemas prevalentes de salud y modelos de atención. En cuanto a la bibliografía, el índice de Price tuvo una media de 32 ± 27 . **Discusión:** Los temas de los artículos responden al campo de la revista. La productividad varió con los años. El índice de colaboración es similar a otras revistas médicas, al igual que el tipo de artículos publicados. El género masculino predominó en las entrevistas, lo que llama la atención en un campo en donde las mujeres son mayoría. El país de origen de la revista fue el más productivo, lo que concuerda con otros estudios. **Conclusiones:** Se concluye que la revista cumple con su objetivo. Consideramos que el vínculo con universidades es clave para mantener la productividad de la revista. Se debe trabajar para generar más posibilidades de publicaciones de otros países, así como estimular el reconocimiento del sector femenino del campo temático de la revista.

Palabras clave: Bibliometría. Revistas electrónicas. Medicina familiar y comunitaria.

ABSTRACT: Objective: To analyze bibliometrically publications made in the journal *Archivos de Medicina Familiar y General*. **Material and methods:** Descriptive study of the articles published between 2011 and 2019. Accessing the official page, we analyzed all articles, type, origin, topics, authors, and bibliography. **Results:** We analyzed 14 issues, with 82 articles. The collaboration index was 3.8 ± 5 . Regarding the first author, 50.5% were male, but 6 on 7 of the interviews were conducted with men. 43% came from a university, and 84% from Argentina. The quantitative research reached 64.1%. 28 thematic fields were identified, the most frequent prevalent health problems and models of care. Regarding the bibliography, the Price Index had an average of 32 ± 27 . **Discussion:** The topics of the articles respond to the field of the magazine. Productivity varied over the years. The collaboration index is similar to other medical journals, as is the type of articles published. The male gender predominated in the interviews, which is striking in a field where women are the majority. The country of origin of the magazine was the most productive, which is consistent with other studies. **Conclusions:** It is concluded that the magazine meets its objective. We consider that the link with universities is key to maintaining the productivity of the magazine. Work should be done to generate more possibilities for publications from other countries, as well as to stimulate the recognition of the feminine sector in the subject area of the magazine.

Key words: Bibliometrics. Electronic journals. Family practice.

Correspondencia:

*Ana C. Godoy

E-mail: anacgodoy@yahoo.com.ar

Fecha de recepción: 07-04-2020

Fecha de aceptación: 01-06-2020

Disponible en internet: 11-11-2020

Rev Mex Med Fam. 2020;7:88-93

DOI: 10.24875/RMF.20000069

2007-9710 / © 2020 Federación Mexicana de Especialistas y Residentes en Medicina Familiar. Publicado por Permanyer. Este es un artículo *open access* bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

INTRODUCCIÓN

La producción científica en las últimas décadas ha aumentado de modo significativo. El desarrollo de las redes de acceso abierto a la ciencia y los nuevos medios de comunicación permiten mayor fluidez de los contenidos originales que los investigadores van generando. También el fortalecimiento de las iniciativas que buscan fortalecer el acceso a la información y el posicionamiento de las revistas científicas en el campo de la salud, como LILACS (Literatura Latinoamericana y del Caribe en Ciencias de la Salud)¹ o Latindex (Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal)², han logrado avanzar en normalizar ciertos procesos editoriales que impactan la mejora de calidad del trabajo. En la región de Latinoamérica, Argentina se ubica como el segundo país en cuanto a producción científica en ciencias de la salud³. Ante el aumento del volumen y la circulación de la información científica, es cada vez es más relevante poder analizar los contenidos que se producen⁴.

La bibliometría nos permite estimar algunos indicadores para analizar la producción científica⁵. Mediante análisis estadísticos, permite ponerle valor numérico a la producción científica y así aportar al conocimiento del estado de los contenidos editoriales en un campo específico. En su desarrollo histórico, los estudios bibliométricos han ido cambiando su enfoque. Si bien no existe un consenso sobre los criterios generales de análisis de las revistas científicas⁶, las investigaciones publicadas en los últimos años repiten algunos puntos de análisis. Entre los criterios más analizados en las revistas del campo de la salud se encuentran: tipos de artículos publicados, características de autoría (como la cantidad de autores, nacionalidad y género), análisis de las citas bibliográficas utilizadas y temas abordados por los artículos^{4,6}.

La medicina familiar y general tiene un campo de estudio amplio, y así sus posibilidades de investigación. Una de las

características de esta especialidad es centrar los cuidados de la salud en la persona y en la familia^{7,8}. El análisis de las dimensiones subjetivas y sociales son, *a priori*, temas relevantes de investigación para la especialidad. Otra característica de esta área de la medicina es la capacidad de resolver un alto porcentaje de consultas en el primer nivel de atención, por lo que el estudio de los problemas de salud prevalentes se priorizaría antes que los casos poco frecuentes⁷⁻⁹.

La revista *Archivos de Medicina Familiar y General* es órgano oficial de la Federación Argentina de Medicina Familiar y General (FAMFYG), y tiene como objetivo promover la publicación científica en torno a la especialidad. Se edita desde el año 2004. En su versión *online* está disponible desde 2011. Se encuentra indexada en LILACS, Latindex y en el Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas¹⁰. A largo de estos años el trabajo editorial ha permitido incorporarla en esas bases en datos regionales, y realizar trabajos articulados con otras instituciones. Sin embargo, nunca se ha realizado un estudio detallado del tipo de contenidos que genera.

En este trabajo pretendemos analizar el volumen y tipo de publicaciones realizadas en los últimos años, así como otros indicadores bibliométricos. Esperamos que la información generada sea herramienta de valor para el trabajo editorial, incluyendo a los autores y lectores.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se realizó un estudio bibliométrico, de tipo descriptivo, analizando los artículos publicados en la revista *Archivos de Medicina Familiar* desde junio de 2011 a diciembre de 2019. La temporalidad de este corte se relaciona con los números publicados *online* disponibles al momento del análisis.

Las variables observadas incluyeron:

- Total de números publicados.
- Total de artículos publicados.
- Tipos de artículos publicados: se excluyeron las editoriales principales. Se incluyeron artículos originales

Figura 1. Cantidad de artículos publicados por año.

(investigaciones cuantitativas, investigaciones cualitativas, relatos de experiencia, revisiones, artículos de opinión, ensayos, material para pacientes, entrevistas, resúmenes comentados, reseñas y otros).

- Número de firmas: cantidad de autores que firman un artículo. Con estos números se elaboró el índice de colaboración (cociente entre el número de autores y el número de artículos). Se determinó media, desvío estándar y rango del índice de colaboración.
- Origen del artículo: referido a la pertenencia del autor principal, indicando ciudad y tipo de institución (universidad, centro de atención de primer nivel, centro asistencial de segundo o tercer nivel, sociedad científica, espacio de gestión de la salud u otro).
- Materia: se construyeron categorías temáticas, asignando a cada artículo uno o dos temas. La asignación se realizó por consenso entre los autores de este trabajo.
- Bibliografías. Se midieron: cantidad de citas por artículo, idioma de los artículos citados, tipo de fuentes citadas y se analizaron los años en relación con la fecha de la publicación. Se

elaboró con esta información el índice de Price (proporción de referencias con antigüedad menor o igual a cinco años y el total de citas utilizadas).

Se accedió a la página web de la revista (<https://revista.famfyg.com.ar/index.php/AMFG>) y se analizaron los artículos completos. Los datos se volcaron a una base de datos realizada en Excel® y los resultados analizados mediante herramientas estadísticas descriptivas. Se utilizó, además, el programa InfoStat de la Universidad Nacional de Córdoba.

Las autores del presente artículo han procurado respetar la confidencialidad de los datos revelados y no darles otro uso que los de cumplir los objetivos de este trabajo.

RESULTADOS

Se incluyeron 14 números publicados. En total se encontraron 82 artículos. Se excluyeron editoriales y noticias institucionales. En la figura 1 se muestra la cantidad de artículos por año, identificando los años 2013, 2015 y 2019 como los más productivos.

El índice de colaboración de los artículos fue de 3.8, con un desvío estándar de 5. El rango para este indicador fue de 1 a 33. Respecto al género del primer autor, se encontró que un 50.5% correspondían

Tabla 1. País de origen de los primeros autores. Frecuencias absolutas

País de origen	Frecuencia absoluta
Argentina	63
España	3
Brasil	1
Colombia	1
México	4
Uruguay	1
Sin datos y entrevistas	9
Total general	82

a masculinos. En el caso de las entrevistas (generalmente a cargo de miembros del equipo editorial), seis de siete fueron realizadas a varones y solo una a una mujer.

En cuanto a la pertenencia institucional del primer autor, encontramos que: en el 43% de los casos se correspondía a una universidad; en un 32% de los casos a un servicio asistencial de medicina familiar (de primer o segundo nivel de atención); un 8.5% a producciones elaboradas por el equipo editorial; un 5% a residencias de medicina familiar y general; el 5% por otros servicios de salud que no son de medicina familiar; el 2.5% a fundaciones, y en un 3% no se encontró el dato.

En la tabla 1 se observa la distribución por países, teniendo en cuenta el origen del primer autor. En el caso de las entrevistas no se analizó este punto.

En la tabla 2 se observan las frecuencias absolutas según el tipo de texto. Las investigaciones (independientemente de la metodología utilizada) constituyen el 47% el total de publicaciones.

Respecto a los temas de los artículos, se identificaron un total de 28 campos temáticos. Los temas más encontrados, y su frecuencia de repetición, se observan en la tabla 3. Los temas con frecuencia menor a 4 se excluyeron de la tabla, e incluyen: salud pública, recursos humanos, promoción de la salud, controles de salud, antropología médica, cuidados paliativos,

Tabla 2. Frecuencias absolutas de artículos analizados distribuidos por categorías y temáticas de los artículos

Tipo de artículo	Frecuencia absoluta
Investigación cuantitativa	25
Investigación cualitativa	14
Opinión	10
Revisión	11
Entrevista	7
Ensayo	5
Relato de experiencia	5
Resúmenes comentados	3
Reseña	1
Material para pacientes	1
Total	82

Tabla 3. Temas tratados por los artículos. Casos más frecuentes

Tema del trabajo	Frecuencia de aparición
Problemas prevalentes de salud	28
Modelos de atención	17
Tratamiento	11
Prevención secundaria	8
Educación médica	7
Promoción de la salud	7
Modelos de atención	6
Determinantes sociales de la salud	6
Salud familiar	5
Salud mental	5
Gestión	5

diagnóstico, enfermería, interculturalidad, medicinas complementarias, representaciones sociales, vejez, salud mental, análisis de texto, enfermedades crónicas no transmisibles, prevención cuaternaria y prevención primaria.

En cuanto a la bibliografía, se analizaron un total de 1,343 citas. El índice de Price tuvo una media del 32%, pero con alta variabilidad: la desviación estándar fue de 27 y el rango se ubicó entre 0 y 100.

En la figura 2 se observa la distribución de bibliografía según idioma y tipo de

Figura 2. Distribución relativa de bibliografía según tipo de fuente (izquierda) y según idioma (derecha) de la bibliografía analizada (n = 1,343).

fuentes. En «otras» se incluyeron documentos de Internet, actas de congreso, documentos oficiales de ministerios, etc.

DISCUSIÓN

Logramos analizar todos los artículos publicados en el periodo de estudio, identificando algunos hallazgos muy significativos. Encontramos que los temas más frecuentemente abordados en los artículos tienen perfecta correlación con el campo de estudio de la medicina familiar^{7,8}. El manejo de problemas prevalentes, así como los modos en que se prestan servicios (pensando particularmente en los procesos clínicos centrados en las personas y sus familias) han sido las categorías más relevantes.

Además, identificamos que la cantidad de artículos publicados han tenido gran variabilidad durante los años. Otros estudios realizados sobre revistas del campo de la salud también han mostrado variabilidad sobre ese punto durante los periodos analizados^{11,12}, sin referir una razón específica.

Otras revistas, en cambio, han mostrado una cantidad estable y regular de artículos en periodos amplios de tiempo^{6,13,14}. La bibliografía consultada indica que los esfuerzos de los grupos editoriales por sostener procesos estables de trabajo a lo largo del tiempo son un elemento que impacta en la productividad de una revista¹⁴. Nosotros creemos que, además, el vínculo con centros de investigación o universidades resulta un punto clave. Serían necesarios otros análisis para identificar con certeza causas de esa variabilidad.

El índice de colaboración, de 3.8, fue similar a lo encontrado en otras publicaciones, que en general oscila entre 3 y 4^{11,12}.

Algunas revistas médicas indicaron que tuvieron más proporción de mujeres, lo que iría en correlación con el hecho de que la mayoría del personal de salud es femenino⁴. En nuestro caso, la relación entre varones y mujeres fue similar, a pesar de estar demostrado que en Argentina predominan las mujeres como fuerza de trabajo en el sector¹⁵. Otro dato llamativo es que, en el caso de las entrevistas, la mayoría se realizó a varones. Sería interesante poder estudiar si esta preponderancia tiene relación con la mayor posibilidad de los varones de profundizar sus carreras y convertirse en sobresalientes¹⁵, lo que lo convierte a su testimonio en más valioso que el de una mujer, o si solamente se trató del azar.

El país en donde se edita la revista ha sido el origen de la mayoría de las publicaciones. Esto coincide con lo descrito por otros autores^{11,12} y debe tenerse en cuenta para trabajar activamente en la vinculación con otros centros de estudios extranjeros.

En cuanto al tipo de artículos publicados, nosotros encontramos que las investigaciones originales fueron la tipología más encontrada. Otras revistas también han indicado que era el formato más frecuente, lo que tiene sentido por el principal objetivo de las revistas científicas: compartir contenido original^{4,11,16-18}.

Respecto a la bibliografía, algunas revistas han encontrado que el 70% de las citas bibliográficas tenían menos de cinco años⁴.

CONCLUSIONES

Este trabajo ha permitido analizar numéricamente algunos aspectos que hacen a la producción de la revista. Los resultados encontrados permiten concluir que la revista cumple con su objetivo. También ofrecen herramientas para afianzar el trabajo editorial. Resultan de valor para los lectores y autores, que pueden encontrar en esta investigación herramientas que orienten su producción científica. Debemos indicar que no se ha analizado la calidad de las producciones. Esta es una limitación general de los estudios bibliométricos⁵.

Sin embargo, en el futuro podrían incluirse otros criterios que nos acerquen mejor al impacto de las publicaciones (como el análisis de la citación o el factor de impacto), para contar así con un análisis más completo de las publicaciones de la revista.

FINANCIAMIENTO

Las autoras declaran que la presente investigación no ha recibido ayudas específicas provenientes de agencias del sector público, sector comercial o entidades sin ánimo de lucro.

CONFLICTO DE INTERESES

Ambas autoras son editoras de la revista analizada, pero declaran que el único interés del estudio fue obtener información con veracidad para aportar en el desarrollo de la publicación periódica.

RESPONSABILIDADES ÉTICAS

Protección de personas y animales. Los autores declaran que para esta investigación no se han realizado experimentos en seres humanos ni en animales.

Confidencialidad de los datos. Los autores declaran que han seguido los protocolos de

su centro de trabajo sobre la publicación de datos de pacientes.

Derecho a la privacidad y consentimiento informado. Los autores declaran que en este artículo no aparecen datos de pacientes.

BIBLIOGRAFÍA

1. Literatura Latinoamericana y del Caribe en Ciencias de la Salud [Internet]. Literatura Latinoamericana y del Caribe en Ciencias de la Salud (LILACS); 2020 [fecha de consulta: 10/01/2020]. Disponible en: <https://lilacs.bvsalud.org/es/>
2. Latindex. Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. [Internet]. México: Universidad Nacional Autónoma de México; 2020 [fecha de consulta: 10/01/2020]. Disponible en: <https://www.latindex.org/latindex/inicio>.
3. Carvajal-Tapia AE, Carvajal-Rodríguez E. Status of scientific production in Medicine in South America. 1996-2016. *Rev Fac Med*. 2018;66(4):595-600.
4. González Sánchez F, Pulsant Terry JG, Tito Goire C, Oliva Prevots M, Cintra Castillo M. Análisis de algunos indicadores bibliométricos de la Revista Información Científica de la Universidad Médica de Guantánamo. *Rev Inf Cient*. 2018;97(6):1088-99.
5. Dávila Rodríguez M, Guzmán Sáenz R, Macareno Arroyo, Piñeres Herera D, de la Rosa Barranco, Caballero-Urbe CV. Bibliometría: conceptos y utilidades para el estudio médico y la formación profesional. *Salud Uninorte*. 2009;25(2):319-30.
6. Sáez-Ibáñez Á, Zúñiga C, Lira D, San AN, Salas P, Laborda MA. Principales indicadores bibliométricos de la Revista de Psicología (1990-2016). *Rev Psicol*. 2018;27(2):61-75.
7. McWhinney I. Medicina de familia. Barcelona, España: Mosby/Doyma Libros; 1995.
8. Rubinstein A, Terrasa S. Medicina familiar y práctica ambulatoria. 2.ª ed. Buenos Aires: Panamericana; 2016.
9. Ciuffolini B, Jure H. Evolución histórica de la Medicina Familiar y General en la Argentina. *Bol Soc Mex Hist Filas Med*. 2006;9(2).
10. Archivos de Medicina Familiar y General [Internet]; Federación Argentina de Medicina Familiar y General; 2020 [fecha de consulta: 01/02/2020]. Disponible en: <https://revista.famfyg.com.ar/index.php/AMFG/about>
11. López Tápanes GT, González Alfonso O. Estudio bibliométrico de la Revista CorSalud. *Biblios*. 2013;(52).
12. Martínez-González M, Gómez-Conesa A. Estudio bibliométrico de la Revista Iberoamericana de Fisioterapia y Kinesiólogía (1998-2002). *Rev Iberoam Fisioter Kinesiol*. 2003;6(1).
13. Valdespino-Alberti AI, Álvarez Toca I, Sosa-Palacios O, Arencibia-Jorge R, Dorta-Contreras AJ. Producción científica en la Revista Cubana de Pediatría durante el período 2005-2016. *Rev Cubana Pediatr*. 2019;9(11).
14. Corrales-Reyes IE, Fornaris-Cedeno Y, Reyes-Pérez JJ. Análisis bibliométrico de la revista Investigación en Educación Médica. Período 2012-2016. *Investigación Educ Médica*. 2018;7(25).
15. Catterberg G, Duré I, Bustos JM, Langsman M, Salzman M. Aportes para el desarrollo humano en Argentina / 2018. N.º 9. Género en el sector salud: feminización y brechas laborales. Buenos Aires: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo; 2018.
16. Romani F, Cabezas C. Indicadores bibliométricos de las publicaciones científicas de la revista peruana de medicina experimental y salud pública, 2010-2017. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*. 2018;35(4).
17. Camacho Rodríguez DE, Oviedo Córdoba HR, Ramos de la Hoz E, González Noguera TC. Análisis bibliométrico de los artículos sobre cuidado de enfermería publicados en revistas colombianas. *Enfermería Global*. 2016;15(4):396-415.
18. Aparicio A, Banzato G, Liberatore G. Manual de gestión editorial de revistas científicas de ciencias sociales y humanas: buenas prácticas y criterios de calidad [Internet]. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Memoria Académica. CLACSO: CAICYT-CONICET: PISAC: Consejo de Decanos. Facultades de Ciencias Sociales y Humanas: Ministerio de Ciencia y Tecnología MINCyT: Ministerio de Educación y Deportes: REUN - Red de Editoriales de Universidades Nacionales; 2016. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.482/pm.482.pdf>